

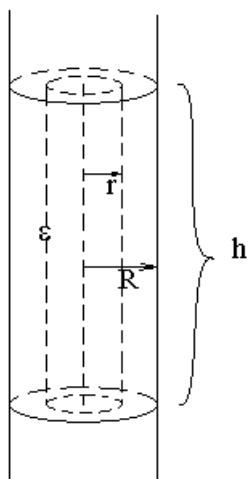
## Экзамен. Простейшие задачи с диэлектриками. 2. Цилиндрическая симметрия.

Рассмотрим задачу. Дан бесконечный диэлектрический цилиндр с диэлектрической проницаемостью  $\epsilon$ , радиусом  $R$ . На оси цилиндра расположена заряженная нить с линейной плотностью заряда  $\tau$ .

Найти:  $E$ ,  $D$ .

Решение.

Рассмотрим поток вектора  $\vec{D}$  через поверхность цилиндра длиной  $h$  радиусом  $r$ . Ось цилиндра совпадает с осью симметрии задачи.



По теореме Гаусса:

$$\Phi_D = 4\pi Q.$$

Из симметрии задачи поток через доньшки цилиндра отсутствует. Остается поток через боковую поверхность цилиндра:

$$DS = 4\pi\tau h \quad \Rightarrow \quad D \cdot 2\pi r h = 4\pi\tau h \quad \Rightarrow \quad D = \frac{2\tau}{r}$$

Это выражение справедливо и внутри  $r < R$  и снаружи  $r > R$  диэлектрического цилиндра. Вектор  $\vec{D}$  направлен в плоскости перпендикулярной оси цилиндра и в этой плоскости направлен по радиусу окружности сечения цилиндра.

$$\vec{D} = \epsilon \vec{E} \quad \Rightarrow$$

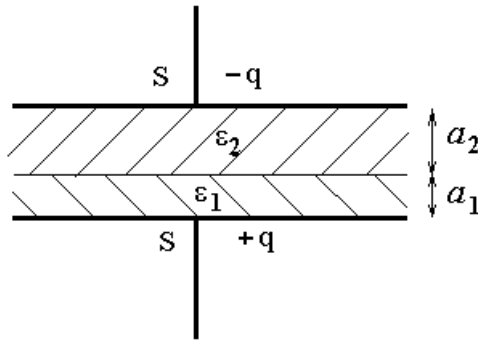
$$E = \frac{2\tau}{\epsilon r} \text{ при } r < R, \quad E = \frac{2\tau}{r} \text{ при } r > R.$$

## Экзамен. Простейшие задачи с диэлектриками. 3. Плоская симметрия.

Рассмотрим задачу. Плоский конденсатор заполнен двумя тонкими слоями диэлектрика. Один слой имеет проницаемость  $\epsilon_1$  и толщину  $a_1$ , другой —  $\epsilon_2$ ,  $a_2$ . Площадь пластин  $S$ .

Найти емкость конденсатора:  $C = ?$

Решение.



Поместим на одну пластину заряд  $q$ , на другую поместим заряд  $-q$ .

Заметим, что внутри пластины проводника поле  $\vec{D} = 0$ , так как по определению электрической индукции  $\vec{D} \equiv \vec{E} + 4\pi\vec{P}$ , а в проводнике  $\vec{E} = 0$  и  $\vec{P} = 0$ .  $\vec{P} = 0$ , так как в проводнике нет связанных зарядов.

Из симметрии задачи вектор  $\vec{D}$  направлен перпендикулярно пластинам. Над пластинами у вектора  $\vec{D}$  есть только нормальная составляющая. Граничное условие для нормальной составляющей вектора  $\vec{D}$  имеет вид:

$$D_{2n} - D_{1n} = 4\pi\sigma,$$

где  $D_{1n} = 0$ , если объем 1 - проводник;  $\sigma$  - поверхностная плотность свободных зарядов на поверхности проводника. Тогда

$$D_{2n} = D = 4\pi\sigma = 4\pi\frac{q}{S} \quad \Rightarrow \quad D = 4\pi\frac{q}{S} \quad - \quad \text{значение вектора}$$

электрической индукции одинаковое в обоих слоях диэлектрика.

С учетом  $E = \frac{D}{\varepsilon}$  получаем:

$$E_1 = \frac{4\pi q}{\varepsilon_1 S} \quad \text{и} \quad E_2 = \frac{4\pi q}{\varepsilon_2 S}$$

При вычислении напряжения между пластинами конденсатора проинтегрируем напряженность вдоль линии перпендикулярной пластинам и получим:

$$U = \int_1^2 E_l dl = \int_1^2 E dl = E_1 a_1 + E_2 a_2 = \frac{4\pi q}{\varepsilon_1 S} a_1 + \frac{4\pi q}{\varepsilon_2 S} a_2 = \frac{4\pi q}{S} \cdot \left( \frac{a_1}{\varepsilon_1} + \frac{a_2}{\varepsilon_2} \right) \quad \Rightarrow$$

$$C \equiv \frac{q}{U} = \frac{q}{\frac{4\pi q}{S} \cdot \left( \frac{a_1}{\varepsilon_1} + \frac{a_2}{\varepsilon_2} \right)} = \frac{S}{4\pi \cdot \left( \frac{a_1}{\varepsilon_1} + \frac{a_2}{\varepsilon_2} \right)}$$

Ответ: 
$$C = \frac{S}{4\pi \left( \frac{a_1}{\varepsilon_1} + \frac{a_2}{\varepsilon_2} \right)}.$$

В системе СИ емкость умножается на  $4\pi\varepsilon_0$ , тогда получаем: 
$$C = \frac{\varepsilon_0 S}{\frac{a_1}{\varepsilon_1} + \frac{a_2}{\varepsilon_2}}.$$

**Факультатив. Единственность решения краевой задачи электростатики в присутствии диэлектриков.**

$$\operatorname{div}(\vec{D}) = 4\pi\rho \quad \Rightarrow \quad \operatorname{div}(\varepsilon\vec{E}) = 4\pi\rho.$$

Подставим сюда  $\vec{E} = -\operatorname{grad}(\varphi)$  и получим

$$\operatorname{div}(\varepsilon \cdot \operatorname{grad}(\varphi)) = -4\pi\rho \quad \text{или} \quad (\vec{\nabla}, \varepsilon \vec{\nabla} \varphi) = -4\pi\rho$$

Здесь  $\rho$  — плотность свободных зарядов. Это и есть дифференциальное уравнение для потенциала в присутствии диэлектриков.

Краевая задача. Рассматриваемое дифференциальное уравнение имеет единственное решение в некотором объеме  $V$ , если на границе объема задано одно из 4-х условий: условие Дирихле, условие Неймана, условие с границами в виде проводников, условие общего вида. Это те же граничные условия, что и без диэлектриков.

Единственность решения краевой задачи доказывается аналогично случаю без диэлектриков. Только вместо равенств

$$\int_V |\vec{E}_1 - \vec{E}_2|^2 dV = \oint_S ((\varphi_1 - \varphi_2) \vec{\nabla}(\varphi_1 - \varphi_2), d\vec{S}) = 0$$

нужно доказывать равенства

$$\int_V \varepsilon |\vec{E}_1 - \vec{E}_2|^2 dV = \oint_S ((\varphi_1 - \varphi_2) \varepsilon \vec{\nabla}(\varphi_1 - \varphi_2), d\vec{S}) = 0$$

**Факультатив. Придумывание решений в задачах с проводниками и диэлектриками.**

Единственность решения краевой задачи электростатики в задачах с проводниками без диэлектриков позволяет придумывать решения, например, методом изображений.

Аналогично можно придумывать решения в задачах с проводниками и диэлектриками. Обсудим, что нужно проверять для придуманного решения, чтобы оно оказалось решением задачи.

Система	уравнений	$\left\{ \begin{array}{l} \vec{D} = \varepsilon\vec{E} \\ \operatorname{div}(\vec{D}) = 4\pi\rho \\ \operatorname{rot}(\vec{E}) = 0 \Leftrightarrow \vec{E} = -\vec{\nabla}\varphi \end{array} \right\}$	эквивалентна
---------	-----------	--	--------------

дифференциальному уравнению для потенциала:

$$\operatorname{div}(\varepsilon \cdot \operatorname{grad}(\varphi)) = -4\pi\rho.$$

Кроме того, уравнения  $\begin{cases} \operatorname{div}(\vec{D}) = 4\pi\rho \\ \operatorname{rot}(\vec{E}) = 0 \end{cases}$  на границе раздела принимают

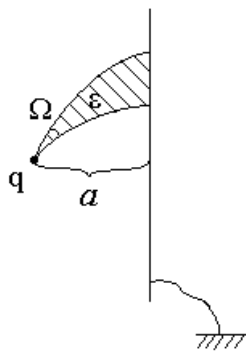
следующий вид:  $\begin{cases} D_{2n} - D_{1n} = 4\pi\sigma \\ E_{2\tau} - E_{1\tau} = 0 \end{cases}$ .

В результате для решения задачи достаточно придумать решение, которое удовлетворяет уравнению  $\operatorname{div}(\varepsilon \cdot \operatorname{grad}(\varphi)) = -4\pi\rho$  в рассматриваемом объеме  $V$ , граничным условиям на внешних границах объема и условиям  $\begin{cases} D_{2n} - D_{1n} = 4\pi\sigma \\ E_{2\tau} - E_{1\tau} = 0 \end{cases}$  на внутренних границах сред рассматриваемого объема, так как последние условия заменяют уравнение  $\operatorname{div}(\varepsilon \cdot \operatorname{grad}(\varphi)) = -4\pi\rho$  на внутренних границах объема.

-----

Рассмотрим в качестве примера следующую задачу.

Пусть есть заземленная проводящая плоскость и точечный заряд  $q$  на расстоянии  $a$  над плоскостью. В этой задаче без диэлектриков рассмотрим трубку линий поля  $\vec{E}$ . Линии начинаются на точечном заряде и заканчиваются на проводящей плоскости. Пусть некоторая трубка линий поля  $\vec{E}$  выходит из точечного заряда  $q$  в телесный угол заданной величины  $\Omega$ . Заполним эту трубку линий поля  $\vec{E}$  диэлектриком с заданной проницаемостью  $\varepsilon$ . Пусть в этой новой задаче требуется найти поле  $\vec{E}$  в каждой точке полупространства слева от проводящей плоскости.



Решение.

Придумаем решение для электрического поля в левом полупространстве и проверим, что придуманное решение удовлетворяет всем требованиям.

Придумаем, что поле  $\vec{E}$  в задаче с диэлектриком пропорционально полю  $\vec{E}_0$  в задаче без диэлектрика.

$$\vec{E} = \beta \vec{E}_0, \text{ соответственно } \varphi = \beta \varphi_0,$$

здесь константу  $\beta$  еще требуется определить.

Поле  $\vec{E}_0$  — это решение задачи о поле заряда над заземленной проводящей плоскостью. Это поле двух точечных зарядов — реального заряда

$q$  и заряда изображения  $-q$  симметрично расположенных относительно плоскости.

Проверим граничные условия для потенциала придуманного поля  $\vec{E}$ . Требуется, чтобы потенциал на плоскости проводника был бы равен нулю.

Поле  $\vec{E}_0$  имеет нулевой потенциал на плоскости, тогда и пропорциональное ему придуманное поле  $\vec{E}$  тоже имеет нулевой потенциал на плоскости.

Внутри однородного материала левого полупространства выполняется дифференциальное уравнение для потенциала

$$\operatorname{div}(\varepsilon \cdot \operatorname{grad}(\varphi)) = -4\pi\rho,$$

так как правая часть равна нулю в левом полупространстве везде, кроме точечного заряда, а для пропорционального потенциала  $\varphi_0$  везде кроме точечного заряда выполняется уравнение

$$\operatorname{div}(\operatorname{grad}(\varphi_0)) = 0.$$

Дифференциальное уравнение  $\operatorname{div}(\varepsilon \cdot \operatorname{grad}(\varphi)) = -4\pi\rho$  для придуманного потенциала  $\varphi$  выполняется во всех точках полупространства за исключением, быть может, только точек границы диэлектрика и вакуума и точки расположения заряда  $q$ . В точках границы нужно проверить условия

$$\begin{cases} D_{2n} - D_{1n} = 4\pi\sigma \\ E_{2\tau} - E_{1\tau} = 0 \end{cases}.$$

Граница диэлектрик - вакуум расположена по касательной к линиям поля  $\vec{E}_0$  по условию задачи. Значит поле  $\vec{E}$ , как и пропорциональное ему поле  $\vec{E}_0$ , не имеет нормальной составляющей к границе диэлектрик - вакуум. Тогда нормальной составляющей не имеет и придуманное поле  $\vec{D}$ :

$$D_{2n} = D_{1n} = 0$$

С другой стороны на границе диэлектрик - вакуум нет свободных зарядов  $\sigma = 0$ . Тогда на этой границе выполнено равенство  $D_{2n} - D_{1n} = 0$  - первое

равенство системы  $\begin{cases} D_{2n} - D_{1n} = 4\pi\sigma \\ E_{2\tau} - E_{1\tau} = 0 \end{cases}$ . Второе равенство этой системы

выполнено, так как придуманное поле  $\vec{E} = \beta\vec{E}_0$  имеет одинаковый коэффициент  $\beta$  в диэлектрике и в вакууме и аналогично полю  $\vec{E}_0$  не имеет скачка на границе диэлектрик - вакуум.

Точечный заряд  $q$  — особая точка для потенциала  $\varphi$  и напряженности  $\vec{E}$ . Поэтому требуется проверка соответствия придуманного поля граничным

условиям  $\begin{cases} D_{2n} - D_{1n} = 4\pi\sigma \\ E_{2\tau} - E_{1\tau} = 0 \end{cases}$  в точке расположения точечного заряда  $q$ .

Проверке требует только первое условие, которое превращается в интегральную теорему Гаусса  $\Phi_D = 4\pi Q$  для малой сферы вокруг точечного заряда  $q$ .

В малой окрестности заряда  $q$  можно пренебречь полем всех других зарядов, кроме зарядов, находящихся в одной точке с зарядом  $q$ . Тогда в малой окрестности этой точки:

$$\vec{E}_0 = q \frac{\vec{r}}{r^3} \quad \Rightarrow \quad \vec{E} = \beta \vec{E}_0 = \beta q \frac{\vec{r}}{r^3}.$$

Рассмотрим поток вектора  $\vec{D} = \varepsilon \vec{E}$  через малую сферу вокруг точечного заряда  $q$ :

$$\Phi_D = 4\pi Q \quad \Rightarrow$$

$$E \cdot (4\pi - \Omega) \cdot r^2 + \varepsilon E \cdot \Omega \cdot r^2 = 4\pi q.$$

Здесь  $(4\pi - \Omega) \cdot r^2$  — площадь участка сферы, который находится в вакууме,  $\Omega \cdot r^2$  — площадь участка сферы, который находится в диэлектрике. Следовательно

$$E = \frac{4\pi}{4\pi - \Omega + \varepsilon \Omega} \cdot \frac{q}{r^2}$$

$$\text{Тогда } \beta = \frac{4\pi}{4\pi - \Omega + \varepsilon \Omega} \text{ в выражении } \vec{E} = \beta \vec{E}_0.$$

Окончательно получаем, что решением задачи с диэлектриком является поле:

$$\vec{E} = \frac{4\pi}{4\pi - \Omega + \varepsilon \Omega} \cdot \vec{E}_0,$$

где  $\vec{E}_0$  — это решение задачи о поле заряда над заземленной проводящей плоскостью, это поле двух точечных зарядов: реального заряда  $q$  и заряда изображения  $-q$  симметрично расположенных относительно плоскости.

### **Экзамен. Энергия взаимодействия зарядов в присутствии линейных диэлектриков.**

Рассмотрим линейный диэлектрик, диэлектрик для которого связь векторов  $\vec{D}$  и  $\vec{E}$  линейная:

$$\vec{D} = \varepsilon \vec{E}.$$

Здесь для анизотропной среды  $\varepsilon$  может быть симметричным тензором второго ранга.

Энергия взаимодействия зарядов — это способность электрических сил совершить работу. Работа внешних сил отличается знаком от работы электрических сил, если все перемещения медленные. Следовательно, потенциальная энергия электростатических сил равна работе внешних сил по сборке системы из зарядов и диэлектриков.

Работа внешних сил не зависит от того, каким образом собирать систему, иначе был бы возможен цикл с отличной от нуля работой — вечный двигатель.

Предложим алгоритм сборки, при котором затраченную работу удастся вычислить.

Покажем, что эта работа равна

$$W = \frac{1}{2} \sum_i q_i \varphi_i,$$

где суммирование идет только по свободным зарядам.

-----

Рассмотрим алгоритм сборки и некоторые сопутствующие соображения.

1). Принесем из бесконечности и поставим на свои места все диэлектрики без свободных зарядов.

Электрических сил на этом этапе нет. Следовательно, эта работа равна нулю.

2). Принесем на место каждого заряда  $q_i$  заряд  $\frac{q_i}{N}$ , где  $N$  — большое натуральное число.

Благодаря линейности диэлектрика все потенциалы примут значение  $\frac{\varphi_i}{N}$ , где  $\varphi_i$  — потенциалы в конце сборки.

3). Для линейности  $\varphi_i$  от  $q_i$  требуется, чтобы в процессе сборки диэлектрическая проницаемость оставалась неизменной  $\varepsilon = const$ . Это возможно только при постоянной температуре диэлектриков  $T = const$ .

Способность совершить работу при постоянной температуре — это свободная энергия системы. В таком случае, энергия системы, которую мы можем найти, — это именно свободная энергия.

4). Теперь принесем по второй порции зарядов  $\frac{q_i}{N}$ , затем по третьей порции, ..., по  $k$ -ой порции и т. д.

5). Введем обозначение  $x \equiv \frac{k}{N}$ , где  $x \in [0,1]$  и  $dx = \frac{1}{N}$ .

Тогда текущие потенциалы в процессе сборки  $\varphi = k \frac{\varphi_i}{N} = x\varphi_i$ .

Очередная порция зарядов  $\frac{q_i}{N} = q_i \cdot dx$ .

6). Энергия заряда  $q_0$  равна  $q_0\varphi_0$  — работе по его доставке из бесконечности в точку с потенциалом  $\varphi_0$ , работе при неподвижных остальных зарядах.

Тогда работа сборки очередной порции зарядов — это сумма по всем зарядам величин вида  $q_0\varphi_0$ , где  $q_0 \rightarrow (q_i dx)$ ,  $\varphi_0 \rightarrow (x\varphi_i)$ :

$$\sum_i (x\varphi_i) \cdot (q_i dx)$$

7). Работа сборки всей системы получается путем суммирования по  $x$ :

$$W = \int_0^1 \sum_i (x\varphi_i) \cdot (q_i dx) = \sum_i q_i \varphi_i \cdot \int_0^1 x dx = \frac{1}{2} \cdot \sum_i q_i \varphi_i$$

8). Этот же результат можно объяснить очень коротко.

Потенциалы во время сборки растут линейно и в среднем равны  $\frac{\varphi_i}{2}$ . Поэтому

часть всей работы, связанная с доставкой заряда  $q_i$ , равна  $q_i \cdot \frac{\varphi_i}{2}$ . Тогда

$$W = \sum_i q_i \cdot \frac{\varphi_i}{2} = \frac{1}{2} \cdot \sum_i q_i \varphi_i.$$

9). Обсудим теперь, почему  $W = \frac{1}{2} \cdot \sum_i q_i \varphi_i$  — сумма только по свободным

зарядам, а не по свободным и связанным зарядам?

Чисто электрическая энергия — сумма по всем зарядам, но когда в молекуле сдвигаются заряды, в ней запасается и другая — упругая энергия сил, которые пытаются вернуть заряды на свои места.

С учетом этой упругой энергии полная энергия оказывается равной сумме только по свободным зарядам.

**Факультатив. Емкостные коэффициенты образуют симметричную матрицу  $C_{ik} = C_{ki}$ :**

Рассмотрим произвольные линейные диэлектрики и  $N$  проводников с зарядами  $q_i$  и потенциалами  $\varphi_i$ .

$W = \frac{1}{2} \sum_i q_i \varphi_i$  — энергия взаимодействия заряженных проводников, где

$q_i = \sum_k C_{ik} \varphi_k$  — связь зарядов на проводниках с потенциалами

проводников, где  $C_{ik}$  — емкостные коэффициенты. Тогда

$$W = \frac{1}{2} \sum_{i,k} C_{ik} \varphi_k \varphi_i.$$

Если из бесконечности принести на проводники заряды  $\delta q_i$ , то изменение энергии можно найти двумя способами. Сравнивая два выражения, получим  $C_{ik} = C_{ki}$ .

Рассмотрим подробнее два выражения для энергии.

С одной стороны:

$$\delta W = \sum_i (\delta q_i) \cdot \varphi_i.$$

Подставим сюда  $\delta q_i = \sum_k C_{ik} \delta \varphi_k$  и получим



$$\delta W = \sum_i (\delta q_i) \cdot \varphi_i = \sum_i \left( \sum_k C_{ik} \delta \varphi_k \right) \cdot \varphi_i = \sum_{i,k} C_{ik} \cdot \delta \varphi_k \cdot \varphi_i \quad (1).$$

С другой стороны:

$$\delta W = \delta \left( \frac{1}{2} \sum_i q_i \varphi_i \right) = \frac{1}{2} \delta \left( \sum_i \left( \sum_k C_{ik} \varphi_k \right) \cdot \varphi_i \right) = \frac{1}{2} \delta \left( \sum_{i,k} C_{ik} \varphi_k \varphi_i \right).$$

Разложим правую часть, как дифференциал от произведения  $\varphi_k \varphi_i$  и получим:

$$\delta W = \frac{1}{2} \sum_{i,k} C_{ik} \cdot \delta \varphi_k \cdot \varphi_i + \frac{1}{2} \sum_{i,k} C_{ik} \cdot \varphi_k \cdot \delta \varphi_i \quad (2).$$

Приравняем два выражения 1 и 2 для  $\delta W$  и получим:

$$\frac{1}{2} \sum_{i,k} C_{ik} \cdot \delta \varphi_k \cdot \varphi_i = \frac{1}{2} \sum_{i,k} C_{ik} \cdot \varphi_k \cdot \delta \varphi_i.$$

Поменяем в правой части равенства индексы  $i$  и  $k$  и получим:

$$\sum_{i,k} C_{ik} \cdot \delta \varphi_k \cdot \varphi_i = \sum_{i,k} C_{ki} \cdot \delta \varphi_k \cdot \varphi_i.$$

Пусть отличны от нуля только одно  $\delta \varphi_k$  и одно  $\varphi_i$ , тогда от суммы  $\sum_{i,k}$

останется только одно слагаемое. Равенство для этого слагаемого примет вид:

$$C_{ik} = C_{ki},$$

что и требовалось доказать.

### Экзамен. Энергия электрического поля в линейных диэлектриках.

Математические выкладки и конечный результат этого вопроса вполне аналогичны выкладкам и результату вопроса "Энергия электрического поля" в вакууме.

Энергия поля — это та же энергия взаимодействия зарядов  $W = \frac{1}{2} \sum_i q_i \varphi_i$ ,

только выраженная через напряженность электрического поля. Напомним, что в присутствии диэлектриков суммирование ведется только по свободным зарядам.

$$W = \frac{1}{2} \sum_i q_i \varphi_i = \frac{1}{2} \int_V \varphi \cdot dq = \frac{1}{2} \int_V \varphi \cdot \rho \cdot dV$$

Подставим сюда выражение для объемной плотности свободных зарядов из равенства  $\operatorname{div}(\vec{D}) = 4\pi\rho \Rightarrow \rho = \frac{1}{4\pi} \cdot (\vec{\nabla}, \vec{D})$ . Тогда

$$W = \frac{1}{2} \int_V \varphi \cdot \rho \cdot dV = \frac{1}{2} \int_V \varphi \cdot \left( \frac{1}{4\pi} \cdot (\vec{\nabla}, \vec{D}) \right) \cdot dV = \frac{1}{8\pi} \int_V \varphi \cdot (\vec{\nabla}, \vec{D}) \cdot dV.$$

Возьмем полученный интеграл по частям, перебросив производную  $\vec{\nabla}$  с одного сомножителя  $\vec{D}$  на другой сомножитель  $\varphi$ .

$$W = \frac{1}{8\pi} \int_V \varphi \cdot (\vec{\nabla}, \vec{D}) \cdot dV = \frac{1}{8\pi} \oint_S \varphi \cdot (\vec{D}, d\vec{S}) - \frac{1}{8\pi} \int_V (\vec{\nabla} \varphi, \vec{D}) \cdot dV$$

При стремлении объема к бесконечности интеграл по поверхности стремится к нулю. Докажем это позднее. Тогда

$$W = -\frac{1}{8\pi} \int_{V=\infty} (\vec{\nabla} \varphi, \vec{D}) \cdot dV$$

Подставим сюда  $\vec{\nabla} \varphi = -\vec{E}$  и получим

$$W = \int_{V=\infty} \frac{(\vec{D}, \vec{E})}{8\pi} dV \quad \text{— энергия электрического поля в линейных}$$

диэлектриках. Доказывается для электростатического поля, предполагается для переменных электрических полей, все следствия из этого предположения согласуются с опытом. Следовательно, формула для энергии поля справедлива и для переменных электрических полей.

$$w \equiv \frac{dW}{dV} = \frac{(\vec{D}, \vec{E})}{8\pi} \quad \text{— объемная плотность энергии электрического поля в}$$

линейных диэлектриках.

Если диэлектрик не только линеен, но и изотропен, то  $\vec{D} = \varepsilon \vec{E} \quad \Rightarrow$

$$w = \frac{\varepsilon E^2}{8\pi}.$$

Для нелинейной и (или) гистерезисной зависимости  $\vec{D}$  от  $\vec{E}$ :

$$dw = \frac{1}{4\pi} (\vec{E}, d\vec{D}) \quad \text{— без доказательства.}$$

$$\text{В СИ: } w = \frac{(\vec{D}, \vec{E})}{2} \quad \text{и} \quad w = \frac{\varepsilon_0 \varepsilon E^2}{2}.$$