

## Глава II. Многоканальный подход в теории столкновений.

### § 5. Метод сильной связи каналов.

1. Задача описания ядерных реакций является существенно **многоканальной** задачей. Даже в том случае, когда энергия налетающей частицы меньше пороговой энергии неупругого рассеяния, необходимо учитывать так называемые закрытые каналы (см. следующий параграф) и решать многоканальную задачу. Рассмотрим многочастичное уравнение Шредингера:

$$\left[ H_o(\vec{r}, \vec{r}_1, \dots, \vec{r}_A) + V(\vec{r}, \vec{r}_1, \dots, \vec{r}_A) - E \right] \cdot \phi(\vec{r}, \vec{r}_1, \dots, \vec{r}_A) = 0 \quad (2.1)$$

Здесь  $\vec{r}$  - координаты центра тяжести налетающей частицы (она может быть и составной частицей), а  $\vec{r}_i (i=1, 2, \dots, A)$  - координаты нуклонов ядра-мишени. Координаты  $\vec{r}$  и  $\vec{r}_i$  включают в себя пространственные, спиновые и изоспиновые переменные. В (2.1)  $H_o$  - свободный (невозмущенный) гамильтониан системы: налетающая частица плюс ядро-мишень,  $V(\vec{r}, \vec{r}_1, \dots, \vec{r}_A)$  - взаимодействие налетающей частицы с ядром-мишенью.  $H_o$  может быть представлен в следующем виде:

$$H_o(\vec{r}, \vec{r}_1, \dots, \vec{r}_A) = H_{op}(\vec{r}) + H_{oA}(\vec{r}_1, \dots, \vec{r}_A) \quad (2.2),$$

где  $H_{op}(\vec{r})$  - гамильтониан налетающей частицы, который просто сводится к оператору кинетической энергии, а  $H_{oA}(\vec{r}_1, \dots, \vec{r}_A)$  - гамильтониан ядра-мишени. Пусть  $\Phi_n(\vec{r}_1, \dots, \vec{r}_A)$  и  $\varepsilon_n$ , соответственно, собственные функции и собственные значения оператора  $H_{oA}$ :

$$H_{oA}(\vec{r}_1, \dots, \vec{r}_A) \Phi_n(\vec{r}_1, \dots, \vec{r}_A) = \varepsilon_n \Phi_n(\vec{r}_1, \dots, \vec{r}_A) \quad (2.3),$$

где N – число собственных значений. Будем считать, что N – конечно, а функции  $\Phi_n(\vec{r}_1, \dots, \vec{r}_A)$  соответствуют связанным состояниям ядра-мишени. Состояния  $|\Phi_n\rangle$  обладают свойством ортонормированности:

$$\langle \Phi_n | \Phi_{n'} \rangle = \delta_{nn'} \quad (2.4)$$

Решение задачи рассеяния сводится к решению многочастичного уравнения Шредингера с соответствующими граничными условиями, построению на основе этого решения элементов S- и T-матрицы и нахождению дифференциальных и интегральных сечений рассеяния. Непосредственное решение уравнения (2.1) затруднительно. Обычно волновую функцию  $\phi(\vec{r}, \vec{r}_1, \dots, \vec{r}_A)$  разлагают по некоторому базису состояний, которые известны или могут быть найдены простым образом. Выберем в качестве таких **базисных состояний** собственные состояния оператора  $H_{oA}$ . Тогда функция  $\phi(\vec{r}, \vec{r}_1, \dots, \vec{r}_A)$  может быть построена в следующем виде:

$$\phi(\vec{r}, \vec{r}_1, \dots, \vec{r}_A) = \sum_{n=1}^N f_n(\vec{r}) \Phi_n(\vec{r}_1, \dots, \vec{r}_A) \quad (2.5)$$

В соответствии со способом построения  $\phi(\vec{r}, \vec{r}_1, \dots, \vec{r}_A)$  функции  $f_n(\vec{r})$  зависят от координаты налетающей частицы. Будем считать, что состояния  $|\Phi_n\rangle$  известны. Это означает, что в рамках некоторой ядерной модели задан гамильтониан ядра-

мишени  $H_{oA}^{\square}$ . Тогда нахождение функций  $\phi(\vec{r}, \vec{r}_1, \dots, \vec{r}_A)$  сводится к нахождению функций  $f_n(\vec{r})$ .

Подставим разложение (2.5) в уравнение (2.1):

$$[H_o(\vec{r}, \vec{r}_1, \dots, \vec{r}_A) + V(\vec{r}, \vec{r}_1, \dots, \vec{r}_A) - E] \cdot \sum_{n=1}^N f_n(\vec{r}) \Phi_n(\vec{r}_1, \dots, \vec{r}_A) = 0 \quad (2.6)$$

Умножим слева каждое слагаемое в (2.6) на  $\Phi_{n'}^*(\vec{r}_1, \dots, \vec{r}_A)$  и проинтегрируем по координатам  $\vec{r}_1, \dots, \vec{r}_A$ . Учитывая соотношения (2.2) - (2.4), в результате получим:

$$\left[ H_{op}(\vec{r}) + V_{nn}(\vec{r}) - E_n \right] \cdot f_n(\vec{r}) = - \sum_{n \neq n'}^N V_{nn'}(\vec{r}) f_{n'}(\vec{r}) \quad (2.7)$$

$n = 1, \dots, N$

Здесь

$$V_{nn'}(\vec{r}) = \int \Phi_n^*(\vec{r}_1, \dots, \vec{r}_A) V(\vec{r}, \vec{r}_1, \dots, \vec{r}_A) \Phi_{n'}(\vec{r}_1, \dots, \vec{r}_A) d\vec{r}_1, \dots, d\vec{r}_A \quad (2.8)$$

$$E_n = E - \varepsilon_n \quad (2.9)$$

Соотношение (2.7) представляет собой систему одночастичных дифференциальных уравнений. Таким образом, задача решения многочастичного уравнения сведена к решению системы одночастичных уравнений. Система (2.7) носит название системы уравнений **метода сильной связи каналов**, а величины  $V_{nn'}(\vec{r})$  называются **матричными элементами связи каналов**. Через величины  $V_{nn'}(\vec{r})$  происходит "зацепление" одночастичных уравнений. Если число базисных состояний (число каналов) равно  $N$ , а среднее число парциальных волн, необходимых для сходимости разложения, -  $\bar{l}_N$ , то общее число уравнений равно  $: N \cdot \bar{l}_N$ . Это довольно большая величина (несколько сотен или тысяч). Переход к представлению оператора углового момента всей системы позволяет существенно сократить число связанных уравнений (см. Главу IV).

2. Рассмотрим частные случаи системы (2.7). Выделим входной канал  $n=1$ , пусть все матричные элементы  $V_{1n'}(\vec{r})$  ( $n' = 2, \dots, N$ ) пренебрежимо малы по сравнению с  $V_{11}(\vec{r})$ . В этом случае вместо системы (2.7) имеем одно уравнение:

$$\left[ H_{op}(\vec{r}) + V_{11}(\vec{r}) - E_1 \right] \cdot f_1^{(+)}(\vec{r}) = 0 \quad (2.10)$$

Одночастичная волновая функция  $f_1^{(+)}(\vec{r})$  удовлетворяет следующему граничному условию:

$$f_1^{(+)}(\vec{r}) \rightarrow e^{i\vec{k}_1 \vec{r}} + f(\theta) \frac{e^{ik_1 r}}{r} \quad (2.11),$$

$\vec{r} \rightarrow \infty$

где

$$k_1 = \left[ \frac{2m}{\hbar^2} (E - \varepsilon_1) \right]^{1/2} = \left( \frac{2m}{\hbar^2} E \right)^{1/2} \quad (2.12)$$

В соотношении (2.12) учтено, что частица рассеивается на ядре-мишени в основном состоянии ( $\varepsilon_1 = 0$ ).

Решение уравнения (2.10) с граничным условием (2.12) позволяет построить амплитуду рассеяния и, таким образом, описать сечение упругого рассеяния без учета связи каналов. При низких энергиях связь каналов существенна, поэтому уравнение (2.10) может быть применено к описанию упругого рассеяния либо при высоких энергиях, либо при низких энергиях, но с эффективным учетом связи каналов.

Пусть в системе (2.7)  $n=1,2$ . В этом случае вместо (2.7) получаем:

$$\left. \begin{aligned} \left[ H_{op}(\vec{r}) + V_{11}(\vec{r}) - E_1 \right] \cdot f_1^{(+)}(\vec{r}) &= -V_{12}(\vec{r}) f_2^{(+)}(\vec{r}) \\ \left[ H_{op}(\vec{r}) + V_{22}(\vec{r}) - E_2 \right] \cdot f_2^{(+)}(\vec{r}) &= -V_{21}(\vec{r}) f_1^{(+)}(\vec{r}) \end{aligned} \right\} \quad (2.13)$$

Система (2.13) соответствует задаче об описании упругого и неупругого рассеяния с возбуждением одного из состояний ядра-мишени при наличии сильной связи упругого и неупругого каналов. Это **двухканальное приближение** применимо, если среди состояний ядра-мишени можно выделить одно, наиболее сильно связанное с основным состоянием, и связью с остальными состояниями можно пренебречь. В том случае, когда  $f_1^{(+)}(\vec{r})$  и  $f_2^{(+)}(\vec{r})$  находятся из уравнений системы (2.13) без правых частей, а  $V_{12}(\vec{r})$  рассматривается в первом порядке теории возмущений, получаем борновское приближение с искаженными волнами.

3. Рассмотрим достоинства и недостатки метода сильной связи каналов (МССК). К достоинствам этого метода можно отнести следующее. Решение системы (2.7) из  $N$  уравнений позволяет точно учесть при описании рассеяния связь  $N$  каналов, что особенно существенно при низких энергиях. В матричные элементы связи каналов (2.8) входят волновые функции возбужденных состояний ядра-мишени, поэтому анализ экспериментальных данных в МССК дает возможность извлекать информацию о свойствах ядерной структуры. Наконец, в МССК принципиально возможно описание на единой основе с одним и тем же взаимодействием упругого и неупругого рассеяния. Этот метод обладает и рядом недостатков, что ограничивает его применение. МССК не может быть использован непосредственно для описания процессов с перераспределением нуклонов, в нем не содержится описание так называемых резонансных процессов. В МССК не учитывается принцип Паули, т.е. тождественность нуклонов налетающей частицы нуклонам ядра-мишени. Наконец, возможности современных ЭВМ ограничивают число  $N$  каналов, связь между которыми может быть точно учтена.